



**UNITÀ OPERATIVA ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI**

**VERBALE DI AGGIUDICAZIONE N. 5**

**relativo alla RDO MEPA n. 2147298 ex d.lgs 18 aprile 2016, n. 50, art. 36, comma 2, lettera b, per l'affidamento della fornitura di congelatori e di frigocongelatori da laboratorio per le diverse sedi dell'istituto – Importo presunto € 120.300,00+IVA - NUMERO DI GARA 7266558**

Il giorno 9 aprile 2019 alle ore 10:15, presso la stanza n. 106 di pertinenza dell'Unità Operativa Acquisizione Beni e Servizi - della Sede Centrale dell'Istituto Zooprofilattico Sperimentale del Lazio e della Toscana M. Aleandri, in Via Appia Nuova n. 1411 – 00178 Roma, la Commissione aggiudicatrice, nominata con Deliberazione del Direttore Generale n. 47 del 23 gennaio 2019, procede in seduta pubblica alla verifica dei documenti relativi alla RDO Mepa n. 2147298, ex D.Lgs 18 aprile 2016, n. 50, art. 36, comma 2, lettera b, per l'affidamento della fornitura di congelatori e di frigocongelatori da laboratorio per le diverse sedi dell'istituto – Importo presunto € 120.300,00+IVA - NUMERO DI GARA 7266558

La Commissione aggiudicatrice è così composta:

Dott. Luigi Giannetti	Presidente
Dott. Luigi Lanni	Componente
Dott.ssa Francesca Longo	Componente
Dott. Massimiliano Patrizi	Segretario

**PREMESSO**

- che in data 24 gennaio 2019 si è tenuta la prima seduta pubblica per procedere all'aggiudicazione della gara in oggetto (Verbale n. 1);
- che in data 4 febbraio 2019 si è tenuta la seconda seduta pubblica per procedere all'aggiudicazione della gara in oggetto (Verbale n. 2);
- che in data 20 febbraio 2019 si è tenuta la terza seduta riservata per procedere all'aggiudicazione della gara in oggetto (Verbale n. 3);
- che in data 4 aprile 2019 si è tenuta la quarta seduta riservata per procedere all'aggiudicazione della gara in oggetto (Verbale n. 4);

**TUTTO CIO' PREMESSO**

si procede come segue:

alle ore 10:15, la Commissione apre la seduta pubblica e rileva le seguenti presenze:

- Sig. Paolo Carrara – ditta KW Apparecchi Scientifici S.r.l. – delegato da parte della Sig.ra Liliana Bonucci.

La delega e la copia del documento di identità del Sig. Paolo Carrara sono acquisiti agli atti.

**1.Lettura dei punteggi tecnici attribuiti automaticamente dal sistema alle offerte tecniche.**

Il Segretario della Commissione procede alla lettura dei punteggi attribuiti in seduta riservata alle offerte tecniche.

▪ **LOTTO 1**

<b>AHSI S.p.A.</b>	45 punti
<b>KW Apparecchi Scientifici S.r.l.</b>	70 punti

▪ **LOTTO 2**

<b>KW Apparecchi Scientifici S.r.l.</b>	70 punti
---	----------

▪ **LOTTO 3**

<b>KW Apparecchi Scientifici S.r.l.</b>	60 punti
<b>Thermo Fisher Scientific Milano S.r.l.</b>	50 punti

▪ **LOTTO 4**

<b>KW Apparecchi Scientifici S.r.l.</b>	70 punti
<b>Thermo Fisher Scientific Milano S.r.l.</b>	50 punti



▪ **LOTTO 5**

Lotto deserto per mancanza di offerte.

**2) Verifica delle offerte economiche presentate dalle ditte tramite il portale CONSIP in seduta pubblica**

▪ **LOTTO 1**

- **AHSI S.p.A.** – La ditta ha presentato l’offerta economica conformemente a quanto stabilito e risulta pari ad € 22.780,00 (ventiduemilasettecentottanta/00) IVA esclusa. L’offerta economica, dopo essere stata esaminata, viene approvata. Il sistema assegna automaticamente 30 punti all’offerta economica.
  
- **KW Apparecchi Scientifici S.r.l.** – La ditta ha presentato l’offerta economica conformemente a quanto stabilito e risulta pari ad € 26.900,00 (ventiseimilanovecento/00) IVA esclusa. L’offerta economica, dopo essere stata esaminata, viene approvata. Il sistema assegna automaticamente 0 punti all’offerta economica.

▪ **LOTTO 2**

- **KW Apparecchi Scientifici S.r.l.** – La ditta ha presentato l’offerta economica conformemente a quanto stabilito e risulta pari ad € 14.000,00 (quattordicimila/00) IVA esclusa. La Commissione rileva che l’offerta economica presentata è pari e non superiore all’importo posto dall’amministrazione aggiudicatrice a base di gara, pertanto, in considerazione di quanto previsto dall’art. 59, comma 4, lettera c), del D.Lgs 50/16, approva l’offerta. Il sistema assegna automaticamente 30 punti all’offerta economica.

▪ **LOTTO 3**

- **KW Apparecchi Scientifici S.r.l.** – La ditta ha presentato l’offerta economica conformemente a quanto stabilito e risulta pari ad € 32.800,00 (trentaduemilaottocento/00) IVA esclusa. L’offerta economica, dopo essere stata esaminata, viene approvata. Il sistema assegna automaticamente 0 punti all’offerta economica.



- **Thermo Fisher Scientific Milano S.r.l.** – La ditta ha presentato l’offerta economica conformemente a quanto stabilito e risulta pari ad € 28.608,80 (ventottomilaseicentotto/80) IVA esclusa. L’offerta economica, dopo essere stata esaminata, viene approvata. Il sistema assegna automaticamente 30 punti all’offerta economica.

▪ **LOTTO 4**

- **KW Apparecchi Scientifici S.r.l.** – La ditta ha presentato l’offerta economica conformemente a quanto stabilito e risulta pari ad € 22.000,00 (ventiduemila/00) IVA esclusa. L’offerta economica, dopo essere stata esaminata, viene approvata. Il sistema assegna automaticamente 0 punti all’offerta economica.

- **Thermo Fisher Scientific Milano S.r.l.** – La ditta ha presentato l’offerta economica conformemente a quanto stabilito e risulta pari ad € 16.123,20 (sedecimilacentotrenta/20) IVA esclusa. L’offerta economica, dopo essere stata esaminata, viene approvata. Il sistema assegna automaticamente 30 punti all’offerta economica.

▪ **LOTTO 5**

Lotto deserto per mancanza di offerte.

**3. Chiusura della graduatoria e classifica generata dal sistema.**

La Commissione prende atto delle graduatorie generate dal sistema per i singoli lotti:

▪ **LOTTO 1**

	<b>Offerta tecnica</b>	<b>Offerta economica</b>	<b>Punteggio finale</b>	<b>Prezzo offerto</b>	<b>Offerta anomala</b>
<b>AHSI S.r.l.</b>	45 punti	30 punti	<b>75 punti</b>	<b>€ 22.780,00</b>	<b>no</b>
<b>KW Apparecchi Scientifici S.r.l.</b>	70 punti	0 punti	70 punti	€ 26.900,00	no

La Commissione accerta che la migliore offerta, secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, è quella della ditta AHSI S.p.A., per un importo di € 22.780,00 (ventiduemilasettecentottanta/00), e che tale offerta non risulta essere anomala.

La Commissione aggiudica provvisoriamente il lotto alla ditta AHSI S.p.A..

▪ **LOTTO 2**

	<b>Offerta tecnica</b>	<b>Offerta economica</b>	<b>Punteggio finale</b>	<b>Prezzo offerto</b>	<b>Offerta anomala</b>
<b>KW Apparecchi Scientifici S.r.l.</b>	70 punti	30 punti	<b>100 punti</b>	<b>€ 14.000,00</b>	<b>si</b>

La Commissione accerta che la migliore offerta, secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, è quella della ditta KW Apparecchi Scientifici S.r.l., per un importo di € 14.000,00 (quattordicimila/00), e che tale offerta risulta essere anormalmente bassa. La Commissione determina pertanto di richiedere i giustificativi alla ditta KW Apparecchi Scientifici S.r.l..

▪ **LOTTO 3**

	<b>Offerta tecnica</b>	<b>Offerta economica</b>	<b>Punteggio finale</b>	<b>Prezzo offerto</b>	<b>Offerta anomala</b>
<b>KW Apparecchi Scientifici S.r.l.</b>	60 punti	0 punti	60 punti	€32.800,00	no
<b>Thermo Fisher Scientific Milano S.r.l.</b>	50 punti	30 punti	<b>80 punti</b>	<b>€ 28.608,80</b>	<b>no</b>

La Commissione accerta che la migliore offerta, secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, è quella della ditta Thermo Fisher Scientific Milano S.r.l., per un importo di € 28.608,80 (ventottomilaseicentotto/80), e che tale offerta non risulta essere anomala.

La Commissione aggiudica provvisoriamente il lotto alla ditta Thermo Fisher Scientific Milano S.r.l..

▪ **LOTTO 4**

	<b>Offerta tecnica</b>	<b>Offerta economica</b>	<b>Punteggio finale</b>	<b>Prezzo offerto</b>	<b>Offerta anomala</b>
<b>KW           Apparecchi Scientifici S.r.l.</b>	70 punti	0 punti	70 punti	€22.000,00	no
<b>Thermo Fisher Scientific Milano S.r.l.</b>	50 punti	30 punti	<b>80 punti</b>	<b>€ 16.123,20</b>	<b>no</b>

La Commissione accerta che la migliore offerta, secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, è quella della ditta Thermo Fisher Scientific Milano S.r.l., per un importo di € 16.123,20 (sedecimilacentotrentadue/20), e che tale offerta non risulta essere anomala.

La Commissione aggiudica provvisoriamente il lotto alla ditta Thermo Fisher Scientific Milano S.r.l..

▪ **LOTTO 5**

Lotto deserto per mancanza di offerte.

Sulla base di quanto esposto, alle ore 11:10 si concludono i lavori, affidando al Responsabile Unico del Procedimento il compito di richiedere i giustificativi delle offerte anomale e di effettuare la verifica dell'anomalia dell'offerta.

I documenti di gara sono custoditi nella Palazzina Amministrativa / Unità Operativa Acquisizione Beni e Servizi / Primo Piano / Stanza 106.

Letto, approvato e sottoscritto.


Dott. Luigi Giannetti

  
\_\_\_\_\_

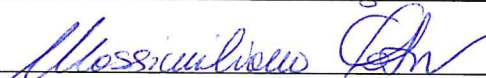
Dott. Luigi Lanni

  
\_\_\_\_\_

Dott.ssa Francesca Longo

  
\_\_\_\_\_

Dott. Massimiliano Patrizi

  
\_\_\_\_\_